



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2563 (1 มิถุนายน 2563 - 31 พฤษภาคม 2564)
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 16 มิถุนายน 2564

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1.....ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.ประภาศ ปานเจียง)

2.....กรรมการ
(อาจารย์สุนันทา กินรีวงศ์)

3.....กรรมการและเลขานุการ
(ผศ.ดร.วีระชัย แสงฉาย)

4.....ผู้ช่วยเลขานุการ
(น.ส.วนิดา ทะประสิทธิ์จิต)

ส่วนที่ 1

บทนำ

1) สรุปข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25521641103003

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Arts Program in Thai

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ได้ดำเนินการจัดตั้งหลักสูตรมาตั้งแต่ปี 2555 และปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เป็นปัจจุบันในปี 2559 ดังนี้.

1. การประชุมวางแผนจัดตั้งหลักสูตร (โดยคณาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย)
2. คัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตร (โดยคณาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย)
3. ยื่นหนังสือขอเปิดหลักสูตรใหม่ (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
4. วิจัยศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตร (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
5. ประชุมออกแบบหลักสูตร(จัดทำมคอ.2) (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ผู้ใช้บัณฑิตและผู้เชี่ยวชาญ)
6. ยื่นเอกสาร มคอ. 2 ให้กับกรรมการวิชาการคณะ (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
7. ยื่นเอกสาร มคอ. 2 ให้กับสภามหาวิทยาลัย (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
8. รับทราบและให้ความเห็นชอบหลักสูตร (โดยสกอ.)

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
ควรเร่งให้อาจารย์ผลิตผลงานวิชาการให้มากขึ้นและอย่างต่อเนื่องเพื่อเสนอผลงานเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ	ในรอบปีที่ผ่านมาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการทั้งบทความวิชาการและบทความวิจัย และนำเสนอในการประชุมวิชาการรวม 7 เรื่อง
ควรเพิ่มคุณวุฒิอาจารย์ระดับปริญญาเอก	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน
ควรส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานทางวิชาการ	หลักสูตรผลักดันให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 3 เรื่อง
ควรเชิญวิทยากรสายอาชีพทางด้านภาษาไทย การสื่อสาร สื่อมวลชนมาเป็นวิทยากร	หลักสูตรเชิญวิทยากรสายสื่อมวลชน ข้าราชการครู และอาชีพอิสระมาเป็นวิทยากรโครงการเปิดโลกอาชีพให้นักศึกษา
ควรเพิ่มสถานประกอบการในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้มีความหลากหลายมากขึ้น	หลักสูตรแนะนำการเลือกหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาให้มีความหลากหลายมากขึ้น
ควรมีการทำความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาอาจารย์ นักศึกษา และชุมชนท้องถิ่น	หลักสูตรมีแนวคิดจะทำความร่วมมือทางวิชาการกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยทักษิณ ในการเป็นเจ้าภาพร่วมจัดงานประชุมวิชาการ (นำเสนอผลงานวิชาการนักศึกษาระดับปริญญาตรี)

2) บทสรุปผู้บริหาร

รายงานประเมินหลักสูตร (SAR) ฉบับนี้ เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ได้จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี โดยในปัจจุบันมีนักศึกษาคงอยู่รวม 4 ชั้นปี จำนวน 205 คน เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 53 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 58 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 55 คน และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 39 คน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ซึ่งเป็นอาจารย์ที่มีคุณวุฒิในระดับมหาบัณฑิต และมีคุณสมบัติที่ตรงและสอดคล้องกับมาตรฐานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	1	ผ่าน	หลักสูตร ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	4.74	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4	3	3.78	ดี
องค์ประกอบที่ 5	4	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	1	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	14	4.06	ดีมาก

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรคงที่
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ
3. ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจต่อบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด (4.83 คะแนน)

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
2. ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
3. ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

ส่วนที่ 2

วิธีการประเมิน

ประกอบด้วย

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1) การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- 1) ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- 2) ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
- 3) คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ
 - การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- 4) การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 5) จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
- 6) นัดหมายการลงพื้นที่
- 7) ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน

1.2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

- 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
- 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
- 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
- 4) ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
- 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
- 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

1.3) การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง

- จุดที่ควรปรับปรุง
 - ข้อเสนอแนะ
 - วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม
- 2) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
 - 3) ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจสอบและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธานกรรมการ และหน่วยงานที่รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีกครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายในวัน/เวลาที่กำหนด

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	บัณฑิต	4.74	ดีมาก
3	นักศึกษา	3.67	ดี
4	อาจารย์	3.78	ดี
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ดีมาก
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 – 6		4.06	ดีมาก

หมายเหตุ

1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้นๆ

2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่าง ๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของสกอ.

ซึ่งการแปลผล จะเป็นการอธิบายว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

ตารางที่ 2 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	ผ่าน		ผ่าน	บรรลุ	ผ่าน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00		ค่าเฉลี่ย 4.83	ไม่บรรลุ	4.83 คะแนน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	92.96	58 75	×100=77.33	บรรลุ	4.65 คะแนน	ดีมาก
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.74 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4		4 คะแนน	บรรลุ	4 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	5		4 คะแนน	ไม่บรรลุ	4 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	4		3 คะแนน	ไม่บรรลุ	3 คะแนน	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
		ตัวหาร				
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3.67 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	5	4 คะแนน		ไม่บรรลุ	4 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	เฉลี่ยรวม 3.89 คะแนน				รวม 3.33 คะแนน	
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20	$\frac{1}{5} \times 100 = 20$		บรรลุ	5	ดีมาก
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20	$\frac{0}{5} \times 100 = 0$		ไม่บรรลุ	0.00	น้อย
ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	2.5	$\frac{1.4}{5} \times 100 = 28$		บรรลุ	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5	4		ไม่บรรลุ	4	ดี
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 3.78 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	5	4		ไม่บรรลุ	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและจัดการเรียนการสอน	4	4		บรรลุ	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4	4		บรรลุ	4	ดี

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	10	$\frac{10}{10} \times 100 = 100$	บรรลุ	5	ดีมาก
		10				
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 4.25 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4		4	บรรลุ	4	ดี
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 4 คะแนน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 - 6 (13 ตัวบ่งชี้)					4.06 คะแนน	

หมายเหตุ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6

0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ตาราง 2 ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					☒ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1, 2.2	4.74	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	-	3.1,3.2	3.3	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	4.2	4.1	4.3	3.78	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	-	5.1,5.2,5.3	5.4	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	1	7	5		
ผลการประเมิน		13	3.33	4.00	4.30	4.06	ระดับคุณภาพดีมาก

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปาน กลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	9	-	3.1,3.2,5.1 5.3,6.1	2.1,2.2 3.3,5.4	4.16	ระดับคุณภาพดีมาก
2	4	4.2	4.1,5.2	4.3	3.83	ระดับคุณภาพดี
3	-	-	-	-		
4	-	-	-	-		
5	-	-	-	-		
รวม	13	1	7	5		
ผลการประเมิน		3.33	4.00	4.30	4.06	ระดับคุณภาพดีมาก

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรคงที่
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ
3. ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจต่อบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด (4.83 คะแนน)

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
2. ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
3. ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองและผลการประเมินจากคณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาโดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ได้มาตรฐาน	ไม่ได้ มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.6					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.7					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.8					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.9					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.11	✓		✓		

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4.83	ดีมาก	4.83	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	4.65	ดีมาก	4.65	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.74	ดีมาก	4.74	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	มีแนวโน้มผล การดำเนินงาน ที่ดีขึ้นในบาง เรื่อง
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.00	ดี	3.67	ดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3.33	ดี	3.33	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2	0.00	น้อย	0.00	น้อย	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	ต้องมีผลการ ดำเนินงานที่ โดดเด่นและ เทียบเคียงกับ หลักสูตรอื่น
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.11	ดีมาก	3.78	ดี	

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	ต้องมีแนว ปฏิบัติที่ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.50	ดีมาก	4.25	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุก องค์ประกอบ	4.29	ดีมาก	4.06	ดีมาก	

ส่วนที่ 4

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน ดังนี้

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรคงที่
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ อย่างหลากหลายและสม่ำเสมอ
3. ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด
4. หลักสูตรมีความเข้มแข็งในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อเชิญชวนให้นักเรียนมาเรียน รวมทั้งมุ่งมั่นในการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในแหล่งที่มีค่าถ่วงน้ำหนักสูงขึ้น และให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. 2563
2. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
3. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
4. หลักสูตรควรพัฒนางานบางลักษณะให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

ข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตมีความรู้ความสามารถเพียงพอ บุคลิกภาพดี กล้าแสดงออก มีความสามารถด้านการพูด

ข้อมูลการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. หลักสูตรควรเพิ่มทักษะทางด้านเทคโนโลยี เช่น excel โปรแกรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

ข้อมูลการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน

หลักสูตร

1. เป็นหลักสูตรที่สามารถนำไปประกอบอาชีพได้หลากหลาย
2. อาจารย์มีคุณสมบัติตรงกับหลักสูตร

การเรียนการสอน

1. อาจารย์มีความโดดเด่นที่แตกต่างกัน ส่งผลให้ นศ. ได้รับความรู้ที่เข้มข้น
2. บางวิชามีความยาก แต่ก็มีประโยชน์ในการนำไปใช้ประกอบอาชีพ เช่น วิชา การเขียนข่าวและบทความ และวิชาบรรณารักษะ เป็นต้น
3. อาจารย์ดูแล นศ. เป็นอย่างดีและทั่วถึง

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. มีเพียงพอและครอบคลุมการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มการอบรมการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เช่น Excel
2. ควรเชิญวิทยากรจากภายนอกมาบรรยายให้มากขึ้น
3. ควรให้นักศึกษาตระหนักในความเป็นผู้นำด้านการอ่านและการใช้ภาษาไทยที่ถูกต้อง

ส่วนที่ 5

ภาคผนวก

รายนามคณะกรรมการประเมินฯ

ผศ.ดร.ประภาศ ปานเจี้ยง	ประธานกรรมการ
อาจารย์สุนันทา กินรีวงศ์	กรรมการ
ผศ.ดร.วีระชัย แสงฉาย	กรรมการและเลขานุการ
น.ส.วนิดา ทะประสิทธิ์จิต	ผู้ช่วยเลขานุการ

กำหนดการ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือ แนวทางการประเมินและประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
09.00-11.00 น.	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อม แนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง	- คณะกรรมการประจำ หลักสูตร - คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2563	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน - คณะกรรมการประจำ หลักสูตร
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563	- คณะกรรมการประจำ หลักสูตร - คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
	- สัมภาษณ์ คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงและ สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ (1. คณะกรรมการประเมินฯ สามารถตั้งกลุ่มย่อยเพื่อสอบถาม ข้อมูลเพิ่มเติม กับคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบ องค์ประกอบนั้น ๆ ได้โดยตรง 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเตรียมไฟล์เอกสารหลักฐาน ข้อมูลอ้างอิงต่างๆ ใน One Drive เพื่อให้สามารถส่งให้กับ คณะกรรมการได้ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์)	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน - คณะกรรมการประจำ หลักสูตร
11.00-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินรายงานตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ มาตรฐาน และเตรียมแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการ	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
	ตรวจประเมินฯ	ภายใน
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือ โปรแกรมประชุมออนไลน์) - ตัวแทนนักศึกษา - ตัวแทนอาจารย์ - ตัวแทนศิษย์เก่า - ตัวแทนผู้บัณฑิต * หมายเหตุ จำนวนผู้สัมภาษณ์ให้เป็นไปตามการบริหารจัดการของหลักสูตรหรือตามข้อตกลงของคณะกรรมการประเมินฯ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่สะดวกในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ ติดต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (เปิดลำโพง) ให้คณะกรรมการฯ ได้ฟังและสามารถสัมภาษณ์ได้ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความสามารถในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ จะทำการส่งการเชิญไปยังผู้ถูกสัมภาษณ์ เพื่อให้สัมภาษณ์กับคณะกรรมการฯ	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - ผู้ถูกสัมภาษณ์ (ทางโทรศัพท์ / โปรแกรมประชุมออนไลน์)
14.30-15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
15.00-16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับและรายงานผลการประเมินฯ แก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรด้วยวาจา	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร

* หมายเหตุ สามารถปรับกำหนดการได้ตามความเหมาะสม